

Số:162/BC-ĐGS

Cẩm Phả, ngày 16 tháng 12 năm 2019

BÁO CÁO

Kết quả giám sát việc thực hiện các quy định của Pháp luật trong công thi hành án dân sự đối với các vụ việc tồn đọng, kéo dài trên địa bàn Thành phố

Thực hiện Chương trình số 29-CTr/TU ngày 10/12/2018 của Thành ủy về chương trình kiểm tra, giám sát, thanh tra của Thành phố năm 2019; Nghị quyết số 59/NQ-HĐND ngày 25/12/2018 về chương trình giám sát năm 2019 của Thường trực Hội đồng nhân dân Thành phố.

Ngày 06/8/2019, Thường trực Hội đồng nhân dân Thành phố đã ban hành Quyết định số 80/QĐ-HĐND về việc thành lập Đoàn giám sát việc thực hiện các quy định của Pháp luật trong công tác thi hành án dân sự đối với các vụ việc tồn đọng, kéo dài trên địa bàn Thành phố. Đoàn giám sát đã xây dựng kế hoạch số 81/KH-ĐGS ngày 07/8/2019, kèm theo đề cương hướng dẫn đơn vị báo cáo. Ngày 21, 22 Đoàn giám sát trực tiếp giám sát tại Chi cục Thi hành án dân sự, nghiên cứu các tài liệu có liên quan, khảo sát thực tế, Đoàn giám sát Thường trực Hội đồng nhân dân Thành phố báo cáo kết quả giám sát như sau:

I. Đặc điểm tình hình chung.

Trong những năm qua cùng với sự phát triển kinh tế - xã hội, những vụ việc tranh chấp về kinh tế, dân sự, đất đai, hôn nhân gia đình có chiều hướng gia tăng và phức tạp. Công tác thi hành án đã có nhiều chuyển biến tích cực, số lượng các bản án của Tòa án nhân dân phải thi hành ngày càng nhiều. Công tác thi hành án là khâu cuối cùng để đảm bảo bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật của Tòa án được thực hiện trên thực tiễn, góp phần bảo vệ pháp luật, kỷ cương trật tự an toàn xã hội, đáp ứng yêu cầu cải cách tư pháp, cải cách hành chính cũng như bảo đảm các quyền và lợi ích hợp pháp của tổ chức và công dân.

Hàng năm, Chi cục thi hành án dân sự thụ lý khối lượng án lớn, tổ chức đưa ra thi hành án gần 1500 việc, tính trung bình mỗi Chấp hành viên thụ lý giải quyết trên 200 vụ việc các loại. Các vụ việc thi hành án với số tiền phải thi hành lớn, ngày càng có tính phức tạp, liên quan đến nhiều đương sự, nhiều cơ quan, tổ chức.

II. Một số kết quả đạt được.

1. Công tác Thi hành án chung.

Chi cục Thi hành án đã thường xuyên, chủ động tham mưu, đề xuất và tranh thủ tối đa sự lãnh đạo, chỉ đạo của cấp ủy, chính quyền địa phương, Ban

Chỉ đạo thi hành án dân sự về các giải pháp chỉ đạo, tổ chức thực hiện công tác thi hành án dân sự ở địa phương, đặc biệt là đối với các vụ việc tồn đọng, kéo dài và các vụ việc phải cưỡng chế thi hành án; Phối hợp chặt chẽ, kịp thời với các cơ quan hữu quan, các đơn vị trong khối nội chính, Ủy ban nhân dân các phường xã để hoàn thành chỉ tiêu, nhiệm vụ được ngành giao. Làm tốt công tác phối hợp kiểm sát và thực hiện nghiêm túc các kháng nghị, kiến nghị, khắc phục những sai sót theo đúng quy định của pháp luật trong quá trình thực hiện nhiệm vụ.

Tính từ thời điểm từ 01/10/2016 đến ngày 30/7/2019, Chi cục thi hành án đã thụ lý 2.776 bản án, quyết định của Tòa án cũng như của các cơ quan thi hành án khác ủy thác đến và tiếp nhận 109 yêu cầu thi hành án. Đã ban hành 2.885 quyết định thi hành án, các quyết định đảm bảo đúng thời hạn, đúng quy định. Trong mốc giám sát công tác thi hành án đối với án có điều kiện thi hành số việc và tiền qua các năm đều vượt chỉ tiêu ngành giao, trong đó có nhiều vụ việc tồn đọng qua nhiều năm.

Đã chủ động tham mưu cho Ban chỉ đạo thi hành án dân sự trong việc tổ chức cưỡng chế thi hành các vụ án phức tạp, tồn đọng, kéo dài ảnh hưởng đến dư luận, trật tự an toàn xã hội ở địa phương; công tác cưỡng chế, kê biên, thẩm định giá, bán đấu giá tài sản của người phải thi hành án đã được nghiêm túc thực hiện theo quy định đảm bảo hiệu lực thi hành của các bản án, quyết định, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho đương sự đồng thời cũng thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

2. Công tác thi hành đối với án tồn đọng, kéo dài.

- Quá trình giải quyết, Chi cục thi hành án đã nâng cao trách nhiệm công tác, chủ động tham mưu, đề xuất Ban chỉ đạo Thi hành án dân sự thành phố về các giải pháp, chỉ đạo tổ chức thực hiện công tác thi hành án dân sự trên địa bàn, đặc biệt là đối với các vụ việc tồn đọng, kéo dài.

- Đối với các vụ việc chưa có điều kiện thi hành sau khi xác minh có điều kiện thi hành, đã khẩn trương tổ chức xác minh đối với án chưa có điều kiện thi hành, công bố công khai trên cổng thông tin của ngành và trụ sở UBND các phường, xã nơi đương sự cư trú.

III. MỘT SỐ TỒN TẠI HẠN CHẾ, NGUYÊN NHÂN:

1. Tồn tại, hạn chế:

- Số án chậm thi hành tính đến ngày 30/7/2019 còn nhiều, số tiền phải thi hành tăng cao (359 việc với tổng số tiền 169 tỷ 423 triệu đồng); Cơ quan thi hành án chưa có kho lưu giữ vật chứng đảm bảo theo quy định.

- Công tác quản lý, chỉ đạo điều hành của lãnh đạo đơn vị tại một số thời điểm, một số vụ việc chưa quyết liệt; việc đôn đốc, kiểm tra đối với hồ sơ thi hành án chưa kịp thời; trình độ năng lực, kỹ năng giải quyết công việc của một số Chấp hành viên còn hạn chế, ngại va chạm, thiếu quyết liệt trong thực hiện nhiệm vụ.

- Tại một số vụ việc chưa kiên quyết trong việc tham mưu cho Ban chỉ đạo thi hành án dân sự tổ chức cưỡng chế thi hành án đối với những vụ việc có điều kiện thi hành nhưng người thi hành án cố tình chây ỳ, không tự nguyện thi hành gây ra tình trạng án tồn đọng, kéo dài.

- Việc phối hợp trong xác minh điều kiện thi hành án giữa Chi cục thi hành án với các phòng, ban, cơ quan, đơn vị trong một số vụ việc chưa chặt chẽ, chưa đảm bảo thời gian theo quy định nhất là việc xác minh thông tin về đất đai, tài sản...

2. Nguyên nhân:

a) Nguyên nhân chủ quan

- Công tác quản lý, chỉ đạo điều hành của lãnh đạo đơn vị có lúc còn chưa thực sự quyết liệt; việc đôn đốc, kiểm tra đối với hồ sơ thi hành án đôi khi chưa kịp thời, năng lực trình độ và kỹ năng giải quyết công việc của một số công chức, Chấp hành viên còn hạn chế, ngại va chạm, thiếu quyết liệt trong thực hiện nhiệm vụ; chưa kiên quyết trong việc tổ chức cưỡng chế thi hành án đối với những vụ việc có điều kiện thi hành nhưng người phải thi hành án cố tình chây ỳ, không tự nguyện thi hành.

b) Nguyên nhân khách quan

- Nhiều việc người phải thi hành án là đối tượng hình sự nghiện ma túy, đang chấp hành án phạt tù, không có tài sản, sống phụ thuộc vào gia đình hoặc không xác định được nơi cư trú; ý thức chấp hành pháp luật của một số người phải thi hành án thấp, nhiều trường hợp tuy có điều kiện nhưng cố tình chây ỳ, không tự nguyện thi hành, che giấu, hợp lý hóa hoặc cố tình tâu tán tài sản...; tình trạng pháp lý của tài sản không rõ ràng; tài sản đảm bảo thi hành án liên quan đến người thứ ba có hành vi chống đối (vụ Công ty TNHH Thiện Trang, khu Nam Thạch, phường Cẩm Thạch do ông Quách Hữu Thuận làm chủ); đương sự lợi dụng tín ngưỡng gây cản trở quá trình thi hành án (vụ Trần Quang Nam – Ngô Thị Yến, tổ 1 khu Minh Tiến A, phường Cẩm Bình; vụ: Ngô Thị Kim Oanh, tổ 5, khu Tân Lập 4, phường Cẩm Thủy).

- Quy định của nhà nước, của ngân hàng về quy trình thẩm định, đánh giá tài sản đảm bảo thiếu chặt chẽ, chưa chuẩn dẫn đến nhiều tài sản phải đấu giá và giảm giá nhiều lần vẫn không có người mua.

* Tình trạng pháp lý của tài sản không rõ ràng, sai lệch về diện tích sử dụng đất: Vụ: Công ty TNHH thương mại tổng hợp Phương Nam, tổ 6, khu Tân Lập 4, phường Cẩm Thủy có tài sản thế chấp của người thứ ba và hiện trạng sử dụng thực tế thiếu 34,7 m² so với diện tích thế chấp.

Vụ: Hoàng Trung Chính và Ngô Thị Hòa địa chỉ tại Tổ 1, khu 5, phường Cẩm Thành. Trong quá trình kiểm tra hiện trạng thực tế và đối chiếu với GCNQSDĐ đã được cấp thì diện tích tài sản đảm bảo thi hành án thiếu 13,6m² so với diện tích trên sổ đỏ nhưng lại thừa 16,3m². Phần diện tích thiếu(13,6m²) lại nằm trên thửa đất của hộ giáp ranh và đã được xây dựng công trình kiên cố,

còn diện tích thừa (16,3m²) chưa được cấp GCNQSDĐ đã dẫn đến tình trạng tồn đọng, kéo dài.

* Thẩm định, đánh giá tài sản thế chấp cao hơn nhiều lần so với thực tế, sau khi đấu giá, bán hết tài sản không đủ thi hành án và việc liên quan đến tài sản đảm bảo thi hành án của người thứ ba (*chống đối thi hành án*), tài sản thế chấp cho vay giá trị thấp Ngân hàng thẩm định cho vay số tiền lớn gấp nhiều lần giá trị thực tế dẫn đến khi xử lý xong tài sản thế chấp số tiền còn phải thi hành rất lớn mà đương sự không còn tài sản, Vụ- Vụ Trần Quang Nam và Ngô Thị Yến địa chỉ Tổ 1, Minh Tiến B, Cẩm Bình, Cẩm Phả, Quảng Ninh theo Quyết định số 03/QĐ-CCTHA ngày 04/6/2015 phải trả nợ cho Ngân hàng TMCP Đông Nam Á SeAbank số tiền 16 tỷ 793 triệu trong đó gốc là 7 tỷ 430 triệu đã xử lý xong 02 tài sản thế chấp bán đấu giá được số tiền 2 tỷ 279 triệu. Số tiền còn phải thi hành là 14 tỷ 514 triệu.

Vụ: Đỗ Như Duân, Phạm Thị Châm phải trả nợ cho Ngân hàng TMCP Đông Nam Á SeAbank số tiền 8 tỷ 804 triệu trong đó nợ gốc là 4 tỷ 500 triệu đã xử lý xong tài sản thế chấp bán đấu giá được số tiền 1 tỷ 171 triệu còn phải thi hành số tiền là 7 tỷ 632 triệu không xử lý được do đương sự không có tài sản điều kiện để thi hành án.

IV. Một số kiến nghị:

1. Đối với Cục thi hành án dân sự.

- Đề nghị Tổng cục Thi hành án dân sự quan tâm bố trí nguồn kinh phí hoàn thiện trụ sở làm việc trong đó có kho lưu giữ vật chứng.

- Thường xuyên tổ chức tập huấn về nghiệp vụ thi hành án, trong đó tập trung chú trọng kỹ năng, nghiệp vụ xác minh, phân loại án.

- Đề nghị Ngân hàng nhà nước chi nhánh Quảng Ninh giám sát chặt chẽ đối với các tổ chức tín dụng việc thực hiện các quy định của pháp luật trong việc thẩm định, đánh giá tài sản đảm bảo, đặc biệt đối với tài sản đảm bảo là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất.

2. Đối với Ủy ban nhân dân thành phố

- Tiếp tục quan tâm chỉ đạo các cơ quan, ban, ngành, đoàn thể, các phường, xã tăng cường phối hợp, hỗ trợ Chi cục thi hành án dân sự, Chấp hành viên trong thực hiện nhiệm vụ nhất là đối với các vụ việc liên quan đến thông tin tài sản đảm bảo thi hành án là GCNQSDĐ và tài sản gắn liền với đất.

3. Đối với Chi cục thi hành án dân sự.

- Chủ động trong việc đề xuất các biện pháp giải quyết những vướng mắc, khó khăn phát sinh trong hoạt động thi hành án nói chung và các vụ việc tồn đọng kéo dài.

- Chỉ đạo các Chấp hành viên thực hiện tốt công tác rà soát, phân loại án, đảm bảo chính xác; kiên quyết không để xảy ra tình trạng án có điều kiện thi hành chuyển sang án chưa có điều kiện thi hành, gắn trách nhiệm về hiệu quả

thi hành án đối với thủ trưởng đơn vị và Chấp hành viên; Thương xuyên giám sát, đôn đốc đối với Chấp hành viên trong thực hiện công vụ.

- Chủ động tham mưu có hiệu quả cho cấp ủy, chính quyền và Ban chỉ đạo thi hành án dân sự trong việc chỉ đạo công tác thi hành án dân sự đối với các vụ việc tồn đọng, phức tạp, kéo dài; Kiên quyết tổ chức cưỡng chế thi hành các trường hợp có điều kiện nhưng chây ì, chông đối không thi hành án; nghiên cứu xây dựng đề án giải quyết các vụ việc tồn đọng, kéo dài, khó thi hành để báo cáo cấp có thẩm quyền chỉ đạo thực hiện, giải quyết dứt điểm.

- Tập trung giải quyết các vụ việc phức tạp kéo dài nhằm giảm thiểu tối đa việc có điều kiện thi hành nhưng chậm được thi hành.

- Tham mưu, báo cáo Ban chỉ đạo Thi hành án dân sự sớm tổ chức cưỡng chế đối với vụ Hoàng Trung Chính và Ngô Thị Hòa, tại tổ 1 khu 5, phường Cẩm Thành, sau khi có đương sự được cấp lại GCNQSDĐ theo quy định.

Trên đây là báo cáo kết quả giám sát của Đoàn giám sát Thường trực Hội đồng nhân dân Thành phố đối với việc thực hiện các quy định của Pháp luật trong công tác thi hành án dân sự đối với các vụ việc tồn đọng, kéo dài trên địa bàn Thành phố./.

Nơi nhận:

- Thường trực Thành ủy (b/c);
- Thường trực HĐND Thành phố;
- UBND Thành phố;
- UBMTTQ Thành phố;
- Đơn vị chịu sự giám sát;
- Thành viên Đoàn giám sát;
- Lưu: VT.

**TM. ĐOÀN GIÁM SÁT
TRƯỞNG ĐOÀN**



**Phó chủ tịch HĐND thành phố
Trần Hoàng Hải**